

B CM M

Procedimento concursal comum conducente para um posto de trabalho no âmbito da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica para a categoria de Especialista em Higiene Oral, aberto na sequência da autorização proferida no Despacho n.º 9656 de 07 de outubro -----

-----Ata nº1-----

Aos onze dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e um, pelas dez horas, reuniu, via telemática pela aplicação informática Microsoft TEAMS®, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 5.º na Lei n.º 1-A/2020, de 19 de março - 8ª versão - a mais recente - Lei n.º 58-A/2020, de 30/09, o júri do procedimento concursal comum referido em epígrafe, autorizado por deliberação da Administração Regional de Saúde do Centro, I.P. (aviso nº 20014-A/2020).-----

Estiveram presentes na reunião os membros efetivos do júri, nomeado por deliberação do conselho de administração, que é constituído por: -----

Presidente: Ana Isabel Correia dos Santos, Técnico Superior de Diagnóstico e Terapêutica, Coordenadora da Área de Higiene Oral do Agrupamento de Centros de Saúde Arco Ribeirinho, da ARSLVT, IP; -----

1º Vogal efetivo: Maria da Graça Gonçalves David Coelho Azevedo Moura, Técnico Superior de Diagnóstico e Terapêutica, Especialista, da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, E.P.E., que substituirá o presidente do júri nas suas ausências e impedimentos; -----

2º Vogal efetivo: Maria de Fátima da Assunção Duarte, Técnico Superior de Diagnóstico e Terapêutica, Especialista, da Faculdade de Medicina Dentária da Universidade de Lisboa. -----

A presente reunião teve como objetivo apreciar a legislação em vigor, definir os parâmetros de avaliação e ponderação do método de seleção a aplicar, respetiva grelha classificativa e sistema de valoração final que servirão de suporte à elaboração do aviso para publicação do procedimento concursal, e nomeação da vogal para funções de secretariado do júri.-----

O júri considerou que a data de abertura do processo concursal não foi a mais favorável à realização dos trabalhos por coincidir com um período de grande atividade assistencial nas instituições de origem da maioria dos elementos do júri.-----

8 07/77

Foi feito um apelo a todos os elementos do júri, de forma a ser ultrapassada e cumprida toda a calendarização estipulada no aviso de abertura do procedimento concursal, para que não venha a decorrer qualquer prejuízo para os potenciais candidatos a concurso. -----

Nesta asserção, o júri deliberou o seguinte: -----

1. De acordo com o previsto na legislação em vigor, para o procedimento concursal para a categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista o método de seleção utilizado é o da prova pública de discussão curricular. A prova de discussão curricular é pública e avaliada segundo os níveis classificativos de *Elevado*, *Bom*, *Suficiente*, *Reduzido* e *Insuficiente*, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações 20, 16, 12, 8 e 4 valores. Os resultados da prova pública de discussão curricular são obtidos pela média aritmética simples das classificações atribuídas por cada membro do júri. Tem a duração máxima de 50 minutos, distribuídos de acordo com o definido no nº 2 do artº 8 da portaria 154/2020, de 23 de junho.-----

2. Para o efeito, foi elaborada uma ficha individual de discussão curricular a preencher por cada membro do júri, uma ficha individual de classificação final de discussão curricular, e grelha de classificação referente, dividida em 3 fatores de avaliação: -----

- Fator A - Forma de apresentação, onde se inclui a utilização dos suportes de comunicação, a sequência e a coerência na apresentação, a criatividade e o controlo do tempo;-----

- Fator B - Apresentação oral do currículo, onde se incluem, nomeadamente, os temas discutidos referentes às respetivas competências profissionais e científicas;-----

- Fator C - Capacidade de argumentação, onde se incluem, nomeadamente, a pertinência, o rigor e a clareza.-----

3. O Fator A será avaliado da seguinte forma:-----

3.1 - Utilização de suportes de comunicação-----

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular de forma criativa e de acordo com as regras, acompanhada de excelente adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação curricular de acordo com as regras, acompanhada de boa adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação curricular com algumas deficiências, acompanhada de razoável adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.

B C24

Reduzido 8 valores	Apresentação curricular com fraca adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
Insuficiente 4 valores	Apresentação curricular muito fraca na adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.

3.2 - Metodologia utilizada na apresentação

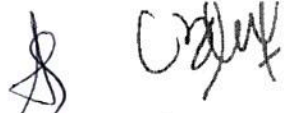
Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Demonstração de excelente sequência lógica dos conteúdos e muita coerência na apresentação.
Bom 16 valores	Demonstração de boa sequência lógica dos conteúdos e coerência na apresentação.
Suficiente 12 valores	Demonstração de razoável sequência lógica dos conteúdos e coerência razoável na apresentação.
Reduzido 8 valores	Demonstração de fraca sequência lógica dos conteúdos e pouca coerência na apresentação.
Insuficiente 4 valores	Sem demonstração de sequência lógica dos conteúdos nem coerência na apresentação.

3.3 - Originalidade na apresentação

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Demonstração de bastante criatividade e originalidade na apresentação.
Bom 16 valores	Demonstração de muita criatividade e originalidade na apresentação.
Suficiente 12 valores	Demonstração de alguma criatividade e originalidade na apresentação.
Reduzido 8 valores	Demonstração de pouca criatividade e originalidade na apresentação.
Insuficiente 4 valores	Sem demonstração de criatividade e originalidade na apresentação.

3.4 - Controlo do tempo

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Quando a apresentação tenha duração máxima de 10 minutos.
Bom 16 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 11 e 13 minutos.



Suficiente 12 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 14 e máxima de 16 minutos.
Reduzido 8 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 17 e 20 minutos.
Insuficiente 4 valores	Quando a apresentação ultrapasse os 20 minutos

4. O Fator B será avaliado da seguinte forma:-----

4.1 - Temas de âmbito profissional-----

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Apresentação com bastante relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Bom 16 valores	Apresentação com muita relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Suficiente 12 valores	Apresentação com alguma relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Reduzido 8 valores	Apresentação com pouca relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo, com alguma dificuldade, relação com a formação de âmbito específico.
Insuficiente 4 valores	Apresentação sem qualquer relevância dos aspetos profissionais, nem estabelecimento da relação com a formação de âmbito específico.

4.2 - Temas de âmbito geral-----

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Demonstração de bastantes conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Bom 16 valores	Demonstração de muitos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Suficiente 12 valores	Demonstração de alguns conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Reduzido 8 valores	Demonstração de poucos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo, com dificuldade, uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Insuficiente 4 valores	Sem demonstração de conhecimentos de âmbito geral, não estabelecendo qualquer relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.

4.3 - Temas técnico-científicos-----

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Apresentação curricular com demonstração de bastantes conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.

B. C. M. f.

Bom 16 valores	Apresentação curricular com demonstração de muitos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Suficiente 12 valores	Apresentação curricular com demonstração de alguns conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Reduzido 8 valores	Apresentação curricular com demonstração de poucos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Insuficiente 4 valores	Apresentação curricular sem demonstração de conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.

5. O Fator C será avaliado da seguinte forma:-----

5.1 - Rigor na argumentação-----

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Quando o candidato responda com extremo rigor às questões formuladas pelo júri.
Bom 16 valores	Quando o candidato responda com bastante rigor às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responda com algum rigor às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responda com pouco rigor às questões formuladas pelo júri.
Insuficiente 4 valores	Quando o candidato responda com sem rigor às questões formuladas pelo júri.

5.2 - Pertinência da argumentação-----

Pontuação	Definição
Elevado 20 valores	Quando o candidato demonstre excelente relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Bom 16 valores	Quando o candidato demonstre boa relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato demonstre alguma entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato demonstre fraca relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Insuficiente 4 valores	Quando o candidato não demonstre qualquer relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.

5.3 - Clareza e rigor técnico na argumentação-----

Pontuação	Definição
-----------	-----------

<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responda com extrema clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responda com muita clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Quando o candidato responda com clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Quando o candidato responda com pouca clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não responda com clareza nem rigor técnico às questões formuladas pelo júri.

6. O valor final de cada fator será obtido através da média aritmética simples dos seus itens.-----

7. Em caso de igualdade de valoração, serão aplicados os critérios de desempate previstos no artigo 28º da Portaria nº 154/2020, de 23 de junho.-----

Relativamente ao secretariado do júri, decidiu-se que o mesmo será assegurado pelo Presidente do júri, Ana Isabel Correia dos Santos, do Aces Arco Ribeirinho da ARSLVT.IP.-----

O júri compromete-se a cumprir os prazos legais, não se julgando necessário estabelecer prazos especiais.-----

A presente ata é composta por 7 folhas numeradas e assinadas (rubricadas 6 páginas e assinada 1 pagina).-----

Nada mais havendo a tratar, lavrou-se a presente ata, validada pelo júri na presente reunião, a qual será assinada pelos presentes. -----

O Presidente:

Ana Isabel Correia dos Santos

O 1º Vogal efetivo:

Dania da Graça G. D. C. Azevedo nay

O 2º Vogal efetivo:

Artur G. S. Silva

Anexo I -

Procedimento concursal comum conducente para um posto de trabalho no âmbito da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica para a categoria de Especialista em Higiene Oral, aberto na sequência da autorização proferida no Despacho n.º 9656 de 07 de outubro

Ficha Individual de Discussão Curricular

Nome: _____

Nota: 0,00

Fatores	Aspetos a observar	Classificação	Média
A - Forma de apresentação	Utilização de suportes de comunicação		0,00
	Metodologia utilizada na apresentação		
	Originalidade da apresentação		
	Controlo do tempo		
B - Apresentação oral	Temas de âmbito profissional (formação profissional complementar, experiência, atividades relevantes)		0,00
	Temas de âmbito geral (formação profissional complementar, experiência, atividades relevantes)		
	Temas de âmbito técnico/ científico(formação profissional complementar, experiência, atividades relevantes)		
C - Capacidade de argumentação	Rigor na argumentação		0,00
	Pertinência da argumentação		
	Clareza e rigor técnico na argumentação		
Assuntos abordados			

Membro de júri:

Presidente ☐

1º Vogal efetivo ☐

2º Vogal efetivo ☐

Assinatura: _____

Data: ____ / ____ / ____