

ATA NÚMERO CINCO

Aos vinte e dois dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, pelas quinze horas, reuniu nas instalações da Administração Regional de Saúde do Centro, IP (doravante, ARSC, IP) sitas na Alameda Júlio Henriques em Coimbra, o júri nomeado por deliberação datada de dezassete de outubro de dois mil e dezanove, do Conselho Diretivo da ARSC, IP, nas pessoas dos seus Presidente e Vogais Efetivos, respetivamente, Teresa Sofia Lopes Contreiras de Matos Alves, Maria Isabel de Albuquerque Moura Relvas Basto Pereira Forjaz e Zita Margarida Silva Duarte Santos, relativo ao procedimento concursal para um posto de trabalho de assistente técnico para o ACES Dão Lafões, Unidade de Apoio à Gestão (UAG), restrito a candidatos abrangidos pelo programa de regularização extraordinária de vínculos precários (PREVPAP), com a seguinte ordem de trabalhos:-----

Ponto um: realização das Entrevistas Profissionais de Seleção agendada. -----

Ponto dois: proceder à avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção dos candidatos que compareceram à prova.-----

Ponto três: proceder ao projeto de lista de classificação final, em anexo, e que da presente ata faz parte integrante.-----

Ponto quatro: proceder à notificação dos candidatos classificados para efeitos de audiência de interessados, por carta registada com aviso de receção. -----

Relativamente ao ponto número um: realizaram a Entrevista Profissional de Seleção, no dia 22 de junho, os seguintes candidatos: Maria Celma Colino, Rui Filipe Simões Caetano e Paula Alexandra de Sá Botelho Guedes.-----

O júri procedeu à avaliação da Entrevista Profissional de Seleção, tendo classificado as candidatas conforme grelha em anexo e que da presente ata faz parte integrante. -----

De seguida, procedeu à avaliação final dos candidatos, conforme fichas em anexo e que, de igual modo, fazem parte integrante da presente ata.-----

Procedeu, ainda, à elaboração do projeto de lista de classificação final, em anexo, e que da presente ata faz parte integrante. -----

Deliberou, por fim, o júri proceder à notificação dos candidatos para efeitos de audiência de interessados, por carta registada com aviso de receção. -----

Nada mais havendo a tratar, foi redigida a presente ata que, depois de lida em voz alta, vai ser assinada pelos membros do Júri. -----

A Presidente do Júri,


(Teresa Sofia Lopes Contreiras de Matos Alves)

**PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG**

FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO


CANDIDATO: Maria Celma Colino

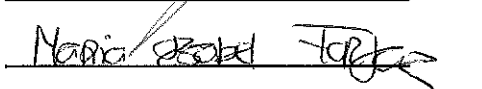
CLASSIFICAÇÃO FINAL: 13,6 VALORES

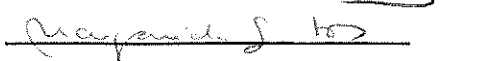
FATORES A CONSIDERAR	VALORES	OBSERVAÇÕES
CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS	14	A candidata demonstrou facilidade de comunicação, ainda que com um discurso entrecortado e demonstrando algumas fragilidades na transparência de ideias e na sequência lógica de raciocínio e acentuado nervosismo.
MOTIVAÇÕES E INTERESSES	14	A candidata mostrou interesse e motivação profissional para o posto de trabalho a concurso, embora evidenciando alguma dispersão e indefinição ao nível dos interesses profissionais.
ANÁLISE E SENTIDO CRÍTICO	13	A candidata demonstrou algum sentido crítico, explicando, no entanto, as situações de forma algo simplista.

$$\begin{aligned} \text{EPS} &= 0,30 \times (\text{CEF}) + 0,30 \times (\text{MI}) + 0,4 \times (\text{ASC}) = \\ &= 0,30 \times 14 + 0,30 \times 14 + 0,40 \times 13 = 4,2 + 4,2 + 5,2 \\ &= 13,6 \end{aligned}$$

O Júri,







**PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG**

FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO


CANDIDATO: Rui Filipe Simões Caetano


CLASSIFICAÇÃO FINAL: 15 VALORES

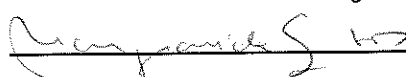
FATORES A CONSIDERAR	VALORES	OBSERVAÇÕES
CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS	15	O candidato demonstrou boa capacidade de comunicação, expressa através de um discurso fluente e claro, ainda que um pontualmente hesitante.
MOTIVAÇÕES E INTERESSES	15	O candidato demonstrou interesse e motivação profissional para o posto de trabalho em concurso, mas deixando clara uma maior/diferente ambição profissional, assumindo alguma fragilidade em certos contextos.
ANÁLISE E SENTIDO CRÍTICO	15	O candidato demonstrou algum sentido crítico, argumentando com lógica aceitável, mas demonstrando algumas lacunas de análise.

$$\begin{aligned} \text{EPS} &= 0,30 \times (\text{CEF}) + 0,30 \times (\text{MI}) + 0,4 \times (\text{ASC}) = \\ &= 0,30 \times 15 + 0,30 \times 15 + 0,40 \times 15 = 4,5 + 4,5 + 6 \\ &= 15 \end{aligned}$$

O Júri,







PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG

FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO




CANDIDATO: Paula Alexandra de Sá Botelho Guedes

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 17,3 VALORES

FATORES A CONSIDERAR	VALORES	OBSERVAÇÕES
CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS	17	A candidata demonstrou boa capacidade de comunicação, expressa através de um discurso com boa fluência na linguagem oral, transparência de ideias e encadeamento lógico e total empatia.
MOTIVAÇÕES E INTERESSES	18	A candidata demonstrou elevado interesse e motivação profissional para o trabalho, especificamente para o exercício de funções no posto de trabalho a concurso, e grande resiliência.
ANÁLISE E SENTIDO CRÍTICO	18	A candidata demonstrou um elevado sentido crítico, argumentando com lógica e demonstrando acuidade de análise e poder de síntese.

$$\begin{aligned} \text{EPS} &= 0,30 \times (\text{CEF}) + 0,30 \times (\text{MI}) + 0,4 \times (\text{ASC}) = \\ &= 0,30 \times 17 + 0,30 \times 18 + 0,40 \times 18 = 5,1 + 5,4 + 7,2 \\ &= 17,7 \end{aligned}$$

O Júri,

**PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG**


FICHA INDIVIDUAL DE CLASSIFICAÇÃO FINAL


CANDIDATO: Maria Celma Colino

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 13,53 VALORES

CF 100% = 70% (AC) + 30% (EPS) =
= 70% (13,5) + 30% (13,6) = 9,45 + 4,08
CF = 13,53

O Júri,



Maria Isabel Teixeira


Mariana Silva

**PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG**


FICHA INDIVIDUAL DE CLASSIFICAÇÃO FINAL


CANDIDATO: Rui Filipe Simões Caetano

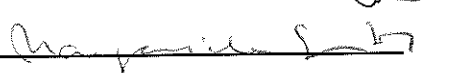
CLASSIFICAÇÃO FINAL: 15,42 VALORES

$$\begin{aligned} \text{CF } 100\% &= 70\% (\text{AC}) + 30\% (\text{EPS}) = \\ &= 70\% (15,6) + 30\% (15) = 10,92 + 4,5 \\ \text{CF} &= 15,42 \end{aligned}$$

O Júri,







**PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG**


FICHA INDIVIDUAL DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

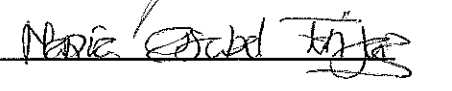
CANDIDATO: Paula Alexandra de Sá Botelho Guedes

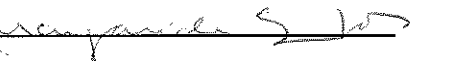
CLASSIFICAÇÃO FINAL: 16,23 VALORES

$$\begin{aligned} \text{CF } 100\% &= 70\% (\text{AC}) + 30\% (\text{EPS}) = \\ &= 70\% (15,6) + 30\% (17,7) = 10,92 + 5,31 \\ \text{CF} &= 16,23 \end{aligned}$$

O Júri,







[Handwritten signatures and initials]

**PROCESSO DE RECRUTAMENTO, DE UM ASSISTENTE TÉCNICO – ACES DÃO LAFÕES
- UAG**

Lista Provisória de Classificação Final

Candidatos Admitidos

Paula Alexandra de Sá Botelho Guedes-----16,23 valores
Rui Filipe Simões Caetano -----15,42 valores
Maria Celma Colino-----13,53 valores

Candidatos excluídos

Adriana Raquel Albuquerque Pais a)
Anabela Machado de Sá a)
Ana Carolina Almeida Martins a)
Ana Carla Almeida Rodrigues a)
Ana Daniela Lopes Marques a)
Ana Filipa Henriques Domingues a)
Ana Filipa Pimentel Monteiro a)
Ana Rita Laranjeira Mendes Fonseca a)
Andreia Isabel Coelho Ferreira a)
Ângela Filipa Ernesto Tenreiro a)
Ângela Sofia Dias Marques a)
Antónia Alexandra Rodrigues Cordeiro a)
Carina Cardoso Ferreira a)
Carla Alexandra Sousa Rodrigues Nogueira a)
Carla Maria Correia Simões a)
Carla Susana Albernaz Lopes Leitão a)
Cátia Raquel Alexandre Ferreira a)
Cláudia Cristina dos Santos Lopes a)
Cláudia da Silva Santos a)
Cláudia Filipa de Almeida Marques a)
Cristina Maria Ferreira Pinheiro a)

Handwritten initials: MV, MR, LS


Handwritten initials: T28

- Diana da Silva Teles a)
- Elisabete Tavares Carreira a)
- Eva Isabel Esteves Santos Marques a)
- Fátima Margarida Alves Esteves a)
- Filipe Daniel Clemente Salgado a)
- Inês Maria Paz da Silva a)
- Inês Patrícia Lopes de Almeida Coelho a)
- Janete Saraiva Pereira a)
- Jeni Marlene Dias Lopes a)
- Joana Patrícia Matos Castanheira a)
- Joana Raquel dos Santos Lima a)
- João Manuel Estrela de Almeida a)
- Maria de Fátima Almeida Costa a)
- Maria de Fátima Ambrósio Costa a)
- Maria de Fátima Pereira Reis a)
- Maria do Céu Antunes Cândido Dias a)
- Maria João de Sousa Ribeiro a)
- Marisa Isabel Figueiredo Marques a)
- Mónica Alexandra Marques Lopes a)
- Mónica da Costa Silva Sousa a)
- Paula Cristina Lopes de Almeida a)
- Regina Maria Fonseca Santos Rodrigues e Carvalho a)
- Rita Maria da Silva Palminha dos Santos Gonçalves a)
- Rosalina Rosa da Costa Soares Ferreira a)
- Sandra Isabel Martins de Almeida a)
- Sandra Isabel Rodrigues dos Santos a)
- Sandra Monteiro Lourenço a)
- Sónia Alexandra do Amaral Soares a)
- Sónia Cristina Rodrigues Vaz a)
- Vera Lúcia Marques Loureiro a)

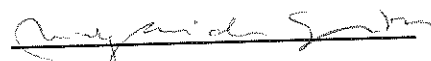
Motivo de exclusão:

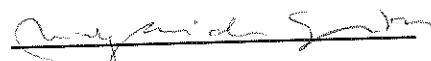
- a) Não cumpre o requisito previsto no ponto 10.1 do aviso de abertura

O Júri,



Nora Rebelo





Perguntas/Guião



Fale nos um pouco do seu percurso profissional?

Qual ou quais as tarefas de que mais gostou?

Como é lidar com o público?

Prefere o trabalho em equipa ou individual?

Assistiu ou teve que lidar com alguma situação de conflito?

O que está a fazer agora em termos profissionais?

Diga-nos a sua melhor qualidade e o seu maior defeito