

ATA NÚMERO QUATRO

Aos oito dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e um, pelas doze horas, reuniu nas instalações da Administração Regional de Saúde do Centro, IP (doravante, ARSC,IP) sitas na Alameda Júlio Henriques em Coimbra, o júri nomeado por deliberação datada de vinte e três de julho de dois mil e vinte, do Conselho Diretivo da ARSC, IP, nas pessoas dos seus Presidente e Vogais Efetivos, respetivamente, Maria Alzira Custódio Vaz, Joana Catarina Oliveira Agostinho e Ana Isabel Andrade Silva, relativo ao procedimento concursal para um posto de trabalho de assistente técnico para o Departamento de Recursos Humanos (DRH), dos Serviços Centrais da Administração Regional de Saúde do Centro, I.P., restrito a candidatos abrangidos pelo programa de regularização extraordinária de vínculos precários (PREVPAP), a fim de: -----

- 1) proceder à realização das Entrevistas Profissionais de Seleção agendadas, de acordo com os critérios pré-estabelecidos, em anexo. -----
- 2) proceder à avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção dos candidatos que compareceram à prova. -----
- 3) proceder à elaboração do projeto de lista de classificação final, em anexo. -----
- 4) proceder à notificação dos candidatos classificados para efeitos de audiência de interessados. -----

Relativamente à Entrevista Profissional de Seleção, não compareceu a candidata ANABELA MARIA ANTUNES DE MATOS LOBO. -----

O júri procedeu à realização do método de seleção Entrevista profissional de Seleção, respetiva avaliação e elaboração do projeto de lista de classificação final, em anexo. -----

Deliberou ainda proceder à notificação dos candidatos para efeitos de audiência de interessados, por correio eletrónico. -----

Todos os anexos mencionados fazem parte integrante da presente ata. -----


Nada mais havendo a tratar, foi redigida a presente ata constituída por seis folhas, que depois de lida em voz alta, vai ser assinada pelos membros do Júri. -----

A Presidente do Júri,



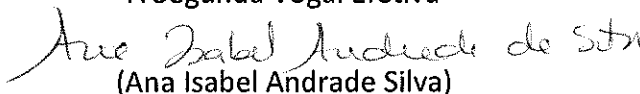
(Maria Alzira Custódio Vaz)

A Primeira Vogal Efetiva



(Joana Catarina Oliveira Agostinho)

A Segunda Vogal Efetiva



(Ana Isabel Andrade Silva)

7/4
✗

ANEXO À ATA QUATRO
PROCEDIMENTO CONCURSAL DE REGULARIZAÇÃO – CÓDIGO BEP OE202009/0744
1 ASSISTENTE TÉCNICO – DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

FÓRMULA DE AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS: $EPS = (M+Q+A+CM+SC+MSR)/6$

M = Interesse e Motivação

Q = Qualificação para o desempenho das funções e conhecimento do conteúdo funcional

A = Autonomia, adaptação e melhoria

CM = capacidade de comunicação

SC = sentido crítico

MSR = motivação e sentido de responsabilidade

DESCRIÇÃO DOS COMPORTAMENTOS ASSOCIADOS AOS PARÂMETROS AVALIADOS:

Elevado (20 valores) – Revelou grande profundidade e riqueza de experiências em atividades relevantes para o exercício de funções conjugada com aprofundados conhecimentos profissionais de muita utilidade para as funções a exercer, permitindo prognosticar elevada capacidade de adaptação ao trabalho; revelou elevado interesse e motivação profissional. Manifestou elevada capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, procurando uma adaptação e melhoria contínua no exercício das funções; demonstrou possuir um excelente sentido crítico, revelando elevado interesse e disponibilidade para o desenvolvimento de atividades que melhorem a qualidade do serviço a prestar, com elevado respeito pelos princípios deontológicos inerentes ao serviço público a prestar; demonstrou elevada capacidade para interagir de forma adequada com diferentes públicos apresentando uma excelente atitude facilitadora de relacionamento.

Bom (16 valores) – Revelou variedade, profundidade e riqueza de experiências em atividades relevantes para o exercício de funções, conjugada com muitos conhecimentos profissionais de muita utilidade para as funções a exercer, permitindo prognosticar boa capacidade de adaptação ao trabalho; revelou muito interesse e motivação profissional; manifestou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, procurando uma adaptação e melhoria contínua no exercício das funções, demonstrou um elevado sentido crítico, revelando muito interesse e disponibilidade para o desenvolvimento de atividades que melhorem a qualidade do serviço a prestar, com muito respeito pelos princípios deontológicos inerentes ao serviço público a prestar; demonstrou muita capacidade para interagir de forma adequada com diferentes públicos apresentando uma boa atitude facilitadora de relacionamento.

Suficiente (12 valores) – Revelou experiência em atividades relevantes para o exercício de funções, conjugada com bons conhecimentos profissionais de muita utilidade para as funções a exercer, permitindo prognosticar boa capacidade de adaptação ao trabalho; revelou um satisfatório interesse e motivação profissional; manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, com suficiente vontade de adaptação e melhoria no exercício das funções, demonstrou possuir um satisfatório sentido crítico, revelando interesse suficiente para o desenvolvimento de atividades que melhorem a qualidade do serviço a prestar, com respeito suficiente pelos princípios deontológicos inerentes ao serviço público a prestar; demonstrou capacidade suficiente para interagir de forma adequada com diferentes públicos apresentando uma atitude facilitadora de relacionamento.

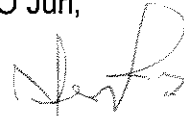
Reduzido (8 valores) - Revelou pouca experiência, em atividades relevantes para o exercício de funções, conjugada com poucos conhecimentos profissionais de utilidade para as funções a exercer, permitindo prognosticar pouca capacidade de adaptação ao trabalho; revelou escasso interesse e motivação profissional; manifestou pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, e pouco interesse pela adaptação e melhoria no exercício das funções, demonstrou possuir escasso sentido crítico, revelando pouco interesse e disponibilidade para o desenvolvimento de atividades que melhorem a qualidade do serviço a prestar, com pouco respeito pelos princípios deontológicos inerentes ao serviço público; demonstrou reduzida capacidade para interagir de forma adequada com diferentes públicos apresentando uma atitude pouco facilitadora de relacionamento.


Insuficiente (4 valores) - Não revelou experiência variada e aprofundada, em atividades relevantes para o exercício de funções, não tem conhecimentos profissionais de utilidade para as funções a exercer, permitindo prognosticar falta de capacidade de adaptação ao trabalho; revelou muito escasso interesse e motivação profissional; manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, e muito pouco interesse pela adaptação e melhoria no exercício das funções, demonstrou possuir escasso sentido crítico, revelando muito pouco interesse e disponibilidade para o desenvolvimento de atividades que melhorem a qualidade do serviço a prestar, com muito pouco respeito pelos princípios deontológicos inerentes ao serviço público a prestar; demonstrou não ter capacidade para interagir de forma adequada com diferentes públicos, não apresentando uma atitude facilitadora de relacionamento.


TEMAS ABORDADOS NA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

- 1) Percurso profissional;
- 2) Motivações;
- 3) Resolução de conflitos;
- 4) Serviço público;
- 5) Conteúdo funcional;
- 6) Competências e atitudes;
- 7) Perspetivas e ambições.

O Júri,







ANEXO À ATA QUATRO
PROCEDIMENTO CONCURSAL DE REGULARIZAÇÃO – CÓDIGO BEP OE202009/0744
1 ASSISTENTE TÉCNICO – DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

CLASSIFICAÇÕES INDIVIDUAIS DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

CANDIDATO: ANABELA MARIA ANTUNES DE MATOS LOBO
CLASSIFICAÇÃO: A CANDIDATA NÃO COMPARECEU AO MÉTODO DE SELEÇÃO

CANDIDATO: MARIA MARGARIDA ARÊDE DOS SANTOS MORGADO
CLASSIFICAÇÃO: (20+20+16+12+16+20) /6 = 17,333


CANDIDATO: MÁRIO LINO SIMÃO
CLASSIFICAÇÃO: (12+12+12+20+12+12) /6 = 13,333


CANDIDATO: PEDRO MIGUEL DA SILVA LOPES
CLASSIFICAÇÃO: (16+12+20+16+16+20) /6 = 16,667


CANDIDATO: SOFIA ALEXANDRA SANTOS MARTINS MARQUES
CLASSIFICAÇÃO: (16+20+20+12+16+16) /6 = 16,667

CANDIDATO: SUSANA MARIA AGOSTINHO SILVA DIAS DA COSTA
CLASSIFICAÇÃO: (16+16+12+20+12+16) /6 = 15,333

O Júri,







**ANEXO À ATA QUATRO
PROCEDIMENTO CONCURSAL DE REGULARIZAÇÃO – CÓDIGO BEP OE202009/0744
1 ASSISTENTE TÉCNICO – DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS**

CLASSIFICAÇÕES FINAIS INDIVIDUAIS

FÓRMULA DE PONDERAÇÃO DA CLASSIFICAÇÃO FINAL:

$$CF 100\% = 70\% (AC) + 30\% (EPS)$$

CANDIDATO: ANABELA MARIA ANTUNES DE MATOS LOBO
CLASSIFICAÇÃO FINAL: $70\% (14,4) + 30\% (0) = 10,080$

CANDIDATO: MARIA MARGARIDA ARÊDE DOS SANTOS MORGADO
CLASSIFICAÇÃO FINAL: $70\% (13,5) + 30\% (17,333) = 14,650$

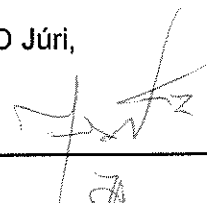
CANDIDATO: MÁRIO LINO SIMÃO
CLASSIFICAÇÃO FINAL: $70\% (14) + 30\% (13,333) = 13,800$

CANDIDATO: PEDRO MIGUEL DA SILVA LOPES
CLASSIFICAÇÃO FINAL: $70\% (13,5) + 30\% (16,667) = 14,450$

CANDIDATO: SOFIA ALEXANDRA SANTOS MARTINS MARQUES
CLASSIFICAÇÃO FINAL: $70\% (13,5) + 30\% (16,667) = 14,450$

CANDIDATO: SUSANA MARIA AGOSTINHO SILVA DIAS DA COSTA
CLASSIFICAÇÃO FINAL: $70\% (14) + 30\% (15,333) = 14,400$

O Júri,



ANEXO À ATA QUATRO
PROCEDIMENTO CONCURSAL DE REGULARIZAÇÃO – CÓDIGO BEP OE202009/0744
1 ASSISTENTE TÉCNICO – DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

PROJETO DE LISTA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO FINAL
MARIA MARGARIDA ARÊDE DOS SANTOS MORGADO	14,650
PEDRO MIGUEL DA SILVA LOPES	14,450
SOFIA ALEXANDRA SANTOS MARTINS MARQUES	14,450
SUSANA MARIA AGOSTINHO SILVA DIAS DA COSTA	14,400
MÁRIO LINO SIMÃO	13,800
ANABELA MARIA ANTUNES DE MATOS LOBO	10,080

O Júri,

